

PRÁVNÍ REŠERŠE

Zadavatel:	Český střelecký svaz, z.s. (dále jen „Klient“)
Stručné zadání:	Odstoupení člena voleného orgánu a pokles jeho členů – vliv na fungování a nutná opatření
Zpracovatel:	CS Partners, advokátní kancelář, s.r.o. IČ: 081 51 130 Sídlo: Badeniho 291/3, 160 00 Praha 6
Datum vypracování:	06. 03. 2024

1. Základní popis situace

Dle sdělení klienta došlo k poklesu členů Prezidia.

2. Výchozí podklady

- Stanovy Českého střeleckého svazu, z.s.
- Zákon č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů

3. Právní posouzení

Prezidium je ve stanovách řešeno v čl. XI, kdy Prezidium dle tohoto ustanovení tvoří celkem 7 členů – prezident, viceprezident a dalších 5 členů.

V tuto chvíli má prezidium již jen 5 členů, kdy všichni členové byli zvoleni Sjezdem delegátů (2 jako náhradníci).

Čl. IX odst. 10 Stanov stanoví, že Sjezd delegátů volí členy Prezidia ČSS včetně dvou náhradníků na čtyřleté období.

Stanovy výslovně neřeší, co nastane, pokud klesne počet členů orgánů pod počet určený stanovami. Vzhledem k absenci úpravy je třeba vycházet z ustanovení občanského zákoníku.

Dle ustanovení § 246 občanského zákoníku platí, že: „*Neurčí-li stanovy jinak, mohou členové volených orgánů spolku, jejichž počet neklesl pod polovinu, kooptovat náhradní členy do nejbližšího zasedání orgánu příslušného k volbě.*“

Stanovy Klienta jinou úpravu neobsahují, tudíž lze využít možnosti, kterou dává ustanovení § 246 a kooptovat členy Prezidia. Jedná se o možnost, nikoliv povinnost, kdy jediné omezení, kdy již nelze tohoto způsobu doplnění využít, je v případě, kdy klesne počet členů voleného orgánu pod jednu polovinu. To znamená, že v Prezidiu by byli pouze 3 členové, kteří byli zvoleni Sjezdem delegátů.

Prezidium tedy takto, ve smyslu ustanovení § 246 občanského zákoníku, může být zcela v souladu se zákonem složeno až z jedné poloviny osobami, které nebyly nikým zvoleny. Ve Vašem konkrétním případě až 3 osoby ze 7 mohou být osoby, které nebyly nikým voleny (byly kooptovány), za předpokladu, že členy Prezidia budou 4 osoby, které byly zvoleny Sjezdem delegátů, a to i ve smyslu náhradníků. V praxi by tedy neměla nastat situace, kdy by počet kooptovaných osob převážil počet osob zvolených Sjezdem delegátů.

Problém nastává u dvou konkrétních členů Prezidia, kterými jsou prezident a viceprezident. Stanovy totiž určují, že tyto dvě osoby jsou členy Prezidia a jejich funkce je odvislá od volby Sjezdem delegátů.

Pokud tedy Prezidium přijde o prezidenta nebo viceprezidenta, není možné namísto nich kooptovat jinou osobu.

Pokud klesne počet volených členů Prezidia (tzv. zvolených Sjezdem delegátů) pod jednu polovinu, tedy na 3 a méně, nelze již další členy kooptovat.

Občanský zákoník výslovně neřeší důsledky neúplnosti určitého orgánu, resp. v daném případě orgánu fakultativně zřízeného stanovami (u statutárního orgánu je tomu jinak). Zákon tedy neposkytuje odpověď na to, jak řešit situace, kdy Prezidium bude mít méně členů, než určí stanovy.

V daném případě je třeba vycházet zejména ze základních zásad, na kterých je postaveno fungování spolku, stanov, jakož i ustanovení občanského zákoníku, která se dané věci dotýkají.

Jsme přesvědčeni, že neobsazenost Prezidia, jakožto fakultativního orgánu spolku, není vadou, která by automaticky způsobovala neplatnost usnesení tohoto orgánu bez dalšího.

Vycházíme z následujícího:

Usnášeníschopnost:

Prezidium je usnášeníschopné, je-li přítomna nadpoloviční většina členů, to znamená 4 osoby. V případě Prezidia, pokud je stále jejich počet nadpoloviční a bude-li na jednání přítomen tento nadpoloviční počet, tedy 4 ze 7 (bez ohledu na to, z jakého důvodu nejsou přítomni další členové – zda je to z důvodu subjektivních nebo objektivně, že není orgán plně obsazen), budou rozhodnutí přijatá Prezidiem přijímána v souladu s pravidly a kvorem určeným stanovami.

Občanský zákoník:

Samotné ustanovení § 246 občanského zákoníku poskytuje možnost kooptovat členy voleného orgánu, neukládá žádnou povinnost doplnit tento orgán.

Neplatnost rozhodnutí spolku:

Neplatnosti rozhodnutí spolku se lze dovolat toliko u soudu. Z dikce ustanovení § 258 až 261 občanského zákoníku plyne, že rozhodnutí orgánu spolku je třeba považovat za platné, pokud není pravomocně soudem vyslovena jeho neplatnost. Této neplatnosti je třeba se dovolat, to znamená podat návrh soudu na určení neplatnosti rozhodnutí orgánu spolku, kdy k tomuto jsou poskytnuty prekluzivní lhůty. Lze tak učinit jen ve lhůtě 3 měsíců od chvíle, kdy se osoba o důvodech neplatnosti dozvěděla, nejpozději do 1 roku. Soud navíc neplatnost nevysloví, i pokud by byl porušen zákon nebo stanovy, pokud rozhodnutí nemělo závažné právní důsledku a je v zájmu spolku hodném ochrany neplatnost nevyslovit nebo pokud by tím bylo zasaženo do práva třetí osoby nabytého v dobré víře.

Spolková autonomie

Koncepce fungování spolků je založena na spolkové autonomii, ze které vychází i výše zmiňovaná pravidla dovolání se neplatnosti rozhodnutí soudu. Jejím projevem je totiž skutečnost, že do fungování spolků má být zasahováno co nejméně a pokud nedochází k závažným porušováním zákona nebo stanov, nezasahovat.

Postavení a vliv Prezidia na fungování spolku

Prezidium je orgánem, který má z hlediska fungování omezené pravomoci. Vzhledem k tomu, že Prezidium není oprávněno jednat navenek, neboť statutárním orgánem, a tedy osobou oprávněnou jednat za Klienta, je pouze a výlučně prezident, jsou pravomoci Prezidia toliko formální a doporučující, kdy odpovědnost za jednání nese prezident.

4. Závěr

Dle našeho názoru, pokud budou zachována výše uvedená pravidla, je možné, aby Prezidium fungovalo řádně i za předpokladu, že počet členů Prezidia nebude plně obsazen v souladu se stanovami.

CS Partners, advokátní kancelář, s.r.o.